

BILAN DES ACTIONS PEDAGOGIQUES SUR LA RESERVE ECOLOGIQUE DE LA RAHO



Saison 2022-2023

Animations à la Réserve écologique de Villeneuve de la Raho Année scolaire 2022-2023

Le Groupe Ornithologique du Roussillon, conformément à la convention qui le lie avec le Département, a assuré l'éducation et la sensibilisation à la biodiversité et au développement durable sur le site de la Réserve écologique de Villeneuve de la Raho.

Le site, comme chaque année, a montré tout son intérêt dans ce domaine. La convention a permis à 24 classes d'écoles primaires et de collèges de visiter la réserve écologique. La demande dans ce domaine a été supérieure à cette convention. 15 classes supplémentaires (maternelles et primaires) ont profité de la richesse de ce lieu, de son accessibilité (par les transports en particulier) et de sa proximité pour de nombreuses écoles mais aussi collèges et lycées du département. Ces classes ont financé elles-mêmes le coût de la sortie. Près de 150 enfants et adolescents de centres aérés et points jeunes (en particulier lors de la journée Génération 66) ont aussi profité d'animations ou de visites liées à la biodiversité. Enfin, 5 classes de collèges se sont rendues sur le site dans le cadre des projets « Collège 21 » du Département. Ainsi, ce sont **environ 1250 enfants et adolescents qui ont suivi des animations pédagogiques sur la richesse de la faune et la flore du site en 2022/2023** et qui ont pu découvrir la fragilité et les comportements à adopter vis-à-vis de la biodiversité qui nous entoure.

Comme chaque année, ce bilan présente les chiffres, revient sur les bilans renvoyés par les enseignants (en annexe) avant d'ouvrir sur la prochaine année scolaire, les améliorations envisagées et les actions qui pourraient être étudiées en vue de donner une plus grande ouverture de ce site remarquable et unique. Surtout, il montre, si cela était nécessaire, l'importance de ce site dans la sensibilisation et l'éducation à la nature.

1. Bilan chiffré

a. Classes entrant dans le cadre de la convention CD66/GOR 2022/2023

Etablissement	Classes	Effectif		Dates de sortie
		Enfants	Adultes	
Ecole primaire Blaise Pascal de Perpignan	3 CM 1 et 2	81	11	22, 23 et 25/05/23
Ecole primaire Bages	ULIS et CE2	35	5	20/10/22 (journée)
Ecole primaire Belestia	Tous niveaux	53	8	03/07/23 (journée)



Ecole primaire Fuilla	Tous niveaux	48	6	08/11/22 (journée)
Collège Jean Moulin Arles sur Tech	2 4èmes	47	5	11/10/22 (journée)
Ecole primaire Pont neuf de Perpignan	CM 1-2 et CE2	44	6	10/10/22 (journée)
Collège Port-Vendres	Tous niveaux (CDI)	15	2	05/06/23
Lycée Miro de Perpignan	SEGPA	23	4	24/11/22
Ecole Jules Ferry de Perpignan	CM 1-2	26	2	28/11/22
Ecole Romain Rolland de Perpignan	2 CM 1-2	54	7	14/11/22 (journée)
Collège Elne	6èmes	28	2	17/05/23
Ecole primaire Villeneuve de La Raho	2 CM 2	55	5	01/06/23 (journée)
Ecole primaire de Corbère	CM 1-2	28	2	10/02/23
Ecole primaire Coubertin de Perpignan	4 CP dédoublés (équivalent 2 classes)	48	7	20/04/23 (journée)
Total	26	585	72	24 animations

b. Classes n'entrant pas dans le cadre de la convention et finançant le coût de la sortie

Etablissement	Classes	Effectif		Dates de sortie
		Enfants	Adultes	
Ecole primaire de Saleilles	CM 1-2	27	2	21/10/22
Ecole primaire Vernet les Bains	2 CM 1-2	48	6	16/06/23 (journée)
Ecole primaire Rodès	Tous niveaux	53	8	15/06/23 (journée)
Ecole primaire Vernet les Bains	2 CE1-2	52	8	20/06/23 (journée)
Ecole primaire Vernet les Bains	CP	27	4	23/06/23
Ecole maternelle Saint Jean Pla de Corts	GS	25	6	30/05/23
Ecole maternelle Pézilla la rivière	GS	24	5	22/06/23



Ecole primaire de Pia	3 classes CE 2 à CM 2	55	9	27/06/23 (journée)
Ecole primaire de Baixas	2 CM 1-2	58	4	30/06/23 (journée)
Total	15	369	52	14 animations

c. Centres aérés et point jeunes

Etablissement	Classes	Effectif		Dates de sortie
		Enfants	Adultes	
ALSH de Pia	Maternelles	70	7	28/04/23 (journée)
PIJ des PO (journée Génération 66)	Adolescents	70	4	11/07/23 (journée)
Total		140	11	4 animations

d. Classes de collège du dispositif « Collèges 21 »

Etablissement	Classes	Effectif		Dates de sortie
		Enfants	Adultes	
Collège de Ille sur Têt (journée nature)	2 5èmes	56	5	14/04/23 et 19/06/23 (journées)
Collège de Saint Estève (journée nature)	6èmes	28	2	27/03/23 (journée)
Collège Pons de Perpignan	5èmes	29	3	12/05/23 (journée)
Collège de Millas	6èmes	28	2	10/01/23
Total	5	141	12	9 animations



Total des animations 2022/2023 :

Projets	Classes	Effectif		Dates de sortie
		Enfants	Adultes	
Classes subventionnées	26	585	72	24 animations
Classes non subventionnées	15	369	52	14 animations
ALSH et PIJ		140	11	4 animations
Collège 21	5	141	12	9 animations
Total	46	1235	147	51 ½ journées d'animations

2. Bilan des enseignants

A l'issue de chaque animation, une fiche bilan est envoyée aux enseignants. Elle permet d'avoir un retour sur les objectifs, les thématiques abordées, les activités, la programmation, les acquis, le site, les points positifs et négatifs, et permet en particulier d'améliorer les animations suivantes. Tous ne la renvoient malheureusement pas.

Les retours oraux sont toujours positifs, en particulier sur le site. Les retours écrits le sont également. En effet, il permet, entre autres, de faire prendre conscience aux élèves de la biodiversité qui les entoure, et des enjeux qui s'y rapportent.

Plusieurs thèmes, à la demande des enseignants, étaient au centre des visites : la biodiversité, l'eau, les oiseaux de la plaine en lien avec ceux de la montagne, la migration, la protection de la biodiversité, les activités de pleine nature, et même le conte. Quels qu'ils soient, le lac et sa réserve écologique permettent de le faire.

Deux points négatifs ont été relevés :

- Les transports : plusieurs soucis ont terni la venue des classes. Certes, le problème de stationnement et de retournement des bus était réel. Toutefois, certains chauffeurs, et même certains transporteurs, ne se sont pas montrés coopératifs, allant même jusqu'à laisser des enfants de classe maternelle de l'autre côté du lac par rapport à la réserve pour une visite d'une demi-journée, quand d'autres ont amené les enfants à l'endroit souhaité et ont réussi à manœuvrer leur véhicule malgré la situation, qui demandait bien évidemment du temps pour la solutionner ;



- Le manque de temps : pour les classes venues sur une demi-journée, le temps est compté, le plus souvent à cause des déplacements : la distance établissement scolaire-site, les bus arrivés tardivement à l'école pour prendre les enfants, ceux qui avancent l'heure de départ pour des raisons de prestations ultérieures, la distance du parking de la réserve (il y a trois ans, les élèves étaient déposés au parking de la réserve écologique, aujourd'hui ils le sont à celui de la base nautique, quand ils ne l'ont pas été au grand parking !). Ensuite, l'accès à la réserve, situé de l'autre côté de la digue, prend du temps pour s'y rendre. Il permet toutefois de très intéressantes observations et discussions en chemin.

3. Conclusion

L'année 2022-23 montre une fois encore l'intérêt du site de La Raho pour l'éducation et la sensibilisation à l'environnement et au développement durable. Il permet d'aborder de nombreux thèmes, et surtout de travailler trois points d'importance aujourd'hui :

- La biodiversité en premier lieu : son exceptionnelle richesse dans notre département, l'importance de la prise de conscience et de la protection. La réserve devient alors un exemple pour multiplier les actions ;
- L'eau : la problématique de l'eau aujourd'hui n'est pas à démontrer ici, mais nous pouvons noter combien le site permet de réaliser ce problème (diminution évidente du niveau et conséquences sur les activités humaines, mais aussi sur la faune et la flore locale : faible floraison avec diminution des sources de nourriture en particulier pour les oiseaux, réduction importante des sites de nidification pour de nombreuses espèces aquatiques et donc faible reproduction pour des espèces déjà en situation délicate, etc.). Au-delà de ce thème, celui du changement climatique dans son ensemble peut être largement traité ici ;
- Les relations que nous entretenons avec la nature : de l'importance de la nature pour nos activités, pour notre santé, notre bien-être... à notre comportement individuel et collectif.

Cette année a également montré l'envie croissante des enseignants d'amener leurs classes sur le site, parce que les sujets abordés prennent une importance croissante, sans aucun doute aussi pour ce qui a été mentionné plus haut (qualité du site). Au total, cette année, nous sommes passés de 22 classes à plus de 40.

Nous avons également poursuivi nos projets dans le cadre du programme « Collège 21 » avec une sortie référence sur le site : projets sur la biodiversité et sa protection ou projet sur les activités dans la nature. 5 classes de collégiens ont ainsi pu profiter des lieux pour travailler ensuite dans leur établissement.

Enfin, dans le cadre de la journée « Génération 66 », nous avons créé un jeu inspiré d'un jeu vidéo bien connu des adolescents et qui permettra d'apporter une nouvelle offre sur le site. Notons que



le souci de desserte des bus a été réglé pour cette journée et que, l'année prochaine, nous en serons soulagés.

4. Actions futures

La réflexion sur l'installation d'un observatoire a été poursuivie cette année et a abouti sur un lieu de réalisation au bout de la digue, côté sud. Cette réflexion doit être reprise en relation avec la baisse du niveau d'eau et des perspectives à venir. Quelles que soient les conclusions, il faut rappeler l'importance de sensibiliser le grand public aux thématiques environnementales en lien avec ce site et avec la réserve, et l'envie de tous d'avoir un lieu informatif. L'intérêt pédagogique a largement été démontrée auparavant (informations sur l'eau, la biodiversité, sur les espèces, etc.). Les objectifs de sécurité et de confort lors des animations peuvent également l'être : disposer d'un endroit où observer tranquillement l'ensemble de la réserve, à l'écart des cyclistes parfois inconscients, un peu plus à l'abri des conditions météorologiques de la digue (vent violent, chaleur intense, légère pluie, etc.).

Toujours dans l'optique de mener des actions complémentaires (protéger la biodiversité et réaliser des actions pédagogiques de sensibilisation en même temps), deux projets sont en cours sur le site :

- L'opération « Moineaux friquets » : avec le soutien du Département, le GOR a construit et installé des nichoirs à destination de cette espèce en fort déclin en France. Dix nichoirs ont ainsi été posés (et immédiatement occupés !) près des aires de pique-niques situés à la Base nautique. Nous allons étudier maintenant la possibilité de réaliser une sensibilisation du public par les classes de l'école primaire de Villeneuve de La Raho. Plusieurs enseignants sont déjà motivés pour cela ;
- L'installation de plateformes visant à permettre la reproduction de la Cigogne blanche sur le site : en cours, ce projet permettra également d'observer facilement de l'extérieur de la réserve, et donc de sensibiliser une fois encore sur un volet de notre biodiversité.

Enfin, revenons sur une action qui pourrait être réalisée auprès des nombreux utilisateurs des alentours des aires de pique-niques : pose de cendriers de sensibilisation pour les fumeurs en vue de limiter la pollution et le risque incendie:





Cette action pourrait également être réalisée avec les scolaires. Le nombre de mégots par terre à l'arrivée des classes n'est pas une image digne de ce site et des projets et animations qui y sont menées ; une « éducation » des fumeurs quant à leur comportement, en particulier par les enfants, pourrait avoir une certaine efficacité.

En conclusion, l'année scolaire 2022-2023 a montré une fois encore l'importance des actions de sensibilisation et d'éducation sur le site de La Raho. Les années à venir se présentent sous les mêmes augures, et offrent d'excellentes perspectives.

Quelques images d'illustration

De l'observatoire :



Pour les petits...



...ou pour les adolescents au portable !





L'île n'en est plus vraiment une...



Nichoirs à Friquets, occupés très peu de temps après la pose





Annexe :

Bilans enseignants reçus :



Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : Ecole élémentaire Pont Neuf - Perpignan

Noms des professeurs : Mme. Labruyère et M. Bonidan

Niveau de la classe / Effectifs : CM1-CM2 22 élèves et CE2 22 élèves

Nom du projet : Découverte de la faune ornithologique de Villeneuve de la Raho

Année scolaire : 2022 - 2023

Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon

Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ? oui

Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitiez ? oui

Les activités (contenus, outils) étaient-elles adaptées au niveau de la classe ? oui

La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? : oui

Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...)

? :

oui

Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? : très riche, très intéressant

Points positifs du projet : découverte d'un milieu naturel / activité physique

Points négatifs du projet : aucun

Suggestions :



Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant

2 – Peu satisfaisant

3 – Assez satisfaisant

4 – Satisfaisant

5 – Très satisfaisant

Coordination générale : 1 2 3 4 5

Intérêt (thématique, activités) : 1 2 3 4 5

Préparation avec la structure intervenante : 1 2 3 4 5

Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) : 1 2 3 4 5

Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) : 1 2 3 4 5

Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) : 1 2 3 4 5

Autres remarques :





Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : [EREA Joan Miro Perpignan](#)

Noms des professeurs : [Mr Cornet/Mme Blay/Mr Delahye/ Mr Jarrier](#)

Niveau de la classe / Effectifs : [4^{ième}/3^{ième} SEGPA](#)

Nom du projet : [Projet nichoir](#)

Année scolaire : [2022](#)

Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon

Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ?

[Les objectifs ont été atteints, pour le projet.](#)

Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitez ?

[Les interventions ont permis de traiter la thématique pour le projet.](#)

Les activités (contenus, outils) étaient-ils adaptées au niveau de la classe ?

[Les activités, observation avec les jumelles, observation, parcours, temps de remédiation, étaient adaptés malgré la difficulté du public concerné.](#)

La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? :

[La programmation a été réfléchi en amont, avec l'animateur.](#)

Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...)

? :

[Les élèves ont développés des nouveaux savoirs, l'identification des certains oiseaux, de leur écologie, sur les interactions, sur la chaîne alimentaire et le réseau trophique.](#)

Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? :

[Le site était parfait, marche limité, observations de plusieurs espèces, accès en bus de ville](#)

Points positifs du projet :

[Observation de nombreux oiseaux relativement proche, animateur qui a su accrocher les élèves et un parcours ludique.](#)

Points négatifs du projet :

Suggestions :



Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant

2 – Peu satisfaisant

3 – Assez satisfaisant

4 – Satisfaisant

5 – Très satisfaisant

Coordination générale :	1	2	3	4	5
Intérêt (thématique, activités) :	1	2	3	4	5
Préparation avec la structure intervenante :	1	2	3	4	5
Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) :	1	2	3	4	5
Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) :	1	2	3	4	5
Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) :	1	2	3	4	5

Autres remarques :





Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : Ecole élémentaire Pierre de Coubertin

Noms des professeurs : Mmes Roussel, Sau, Llado, Gauchet

Niveau de la classe / Effectifs : 4 classes de CP dédoublés : 49

Nom du projet : Visite de la réserve ornithologique du Lac de Villeneuve de la Raho

Année scolaire : 2022-2023

Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon

Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

° Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ?

Oui tout à fait, le contenu de la visite est riche. Au retour en classe, les élèves ont été capables de dire ce qu'ils avaient appris.

° Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitiez ?

Oui, notre projet sur l'année était de travailler sur la nature (végétaux, animaux, paysages...), de ce fait l'animation a répondu à nos attentes.

° Les activités (contenus, outils) étaient-ils adaptés au niveau de la classe ?

Les activités proposées et le vocabulaire utilisé étaient tout à fait adaptés aux élèves de CP.

° La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? :

Oui absolument, nous avons pu facilement échanger avec l'animateur quant à l'organisation de la journée et de la date de l'intervention.

° Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...)
? :

Les élèves ont acquis de nouvelles connaissances et sont capables de les retranscrire même plusieurs semaines après la sortie.

° Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? :

Le site du Lac de Villeneuve de la Raho est très agréable et propose de nombreuses possibilités d'activités notamment grâce aux installations sur place (tables pour manger, les toilettes, des espaces pour jouer en sécurité etc).

° Points positifs du projet : L'activité est très bien pensée et animée. Les contenus sont adaptés et accessibles. Les élèves sont repartis ravis et impatients de raconter aux autres (camarades et famille) leur sortie.



° Points négatifs du projet : -

° Suggestions :

L'accessibilité au site par le bus n'est pas satisfaisante. Le bus dépose les élèves sur le parking à l'entrée du Lac, or le point de départ de la visite se situe au niveau de la base nautique. Nous avons marché plus de 30 min avec des jeunes enfants avant même de démarrer la visite. La même chose au retour évidemment. C'est du temps d'activité perdu.



Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant

2 – Peu satisfaisant

3 – Assez satisfaisant

4 – Satisfaisant

5 – Très satisfaisant

Coordination générale : 1 2 3 4 5

Intérêt (thématique, activités) : 1 2 3 4 5

Préparation avec la structure intervenante : 1 2 3 4 5

Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) : 1 2 3 4 5

Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) : 1 2 3 4 5

Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) : 1 2 3 4 5

Autres remarques :





Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : Ecole Elementaire Jules Ferry

Noms des professeurs : Mme Teixido

Niveau de la classe / Effectifs : 23 CP

Nom du projet : découverte de la biodiversité

Année scolaire : 2022-2023

Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon

Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ?

Oui

Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitez ?

oui

Les activités (contenus, outils) étaient-ils adaptées au niveau de la classe ?

Oui, les élèves ont eu la chance de profiter d'une paire de jumelles chacun pendant toute la durée de la sortie.

Mr Voland a su adapter son langage à un petit de petits élèves.

La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? :

oui

Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...)

? :

Oui, les élèves ont appris à reconnaître une pomme de pin, qui mange les pommes de pins ; pourquoi il est important de laisser les pommes de pins au sol, pourquoi il est important de ne pas déranger les animaux de la réserve, comment reconnaître les oiseaux de la réserve...

Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? :

Il est parfait !

Points positifs du projet :

Un intervenant passionné et le prêt du matériel

Points négatifs du projet :

Suggestions :



Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant

2 – Peu satisfaisant

3 – Assez satisfaisant

4 – Satisfaisant

5 – Très satisfaisant

Coordination générale :	1	2	3	4	5
Intérêt (thématique, activités) :	1	2	3	4	5
Préparation avec la structure intervenante :	1	2	3	4	5
Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) :	1	2	3	4	5
Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) :	1	2	3	4	5
Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) :	1	2	3	4	5

Autres remarques : C'était une excellente sortie qui a permis à des élèves de centre-ville de (re)découvrir la nature.

Ils attendaient cette sortie avec impatience et elle a été très formatrice pour eux.



Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : Maternelle Saint-Jean-pla-de-Gots
Noms des professeurs : MASAGUÉ Celine
Niveau de la classe / Effectifs : GS / 31 élèves
Nom du projet : Découverte du lac de la Raho et de sa biodiversité aquatique
Année scolaire : 2022/2023
Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon
Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ? non, par manque de temps

Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitiez ? non, par manque de temps

Les activités (contenus, outils) étaient-ils adaptées au niveau de la classe ? oui

La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? : oui

Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...) ? : non, par manque de temps

Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? : meus n'avons pas eu le temps d'aller dans la réserve

Points positifs du projet : l'animateur, le site, le matériel et les explications

Points négatifs du projet : le transporteur qui a refusé de nous déposer à la base nautique alors qu'il avait 30min de retard.

Suggestions :

trouver une solution pour déposer les élèves au plus près de la réserve, afin de profiter pleinement du site.

Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant 2 – Peu satisfaisant 3 – Assez satisfaisant

4 – Satisfaisant

5 – Très satisfaisant

Coordination générale : ^{transport} (1) 2 3 4 (5) animateur

Intérêt (thématique, activités) : 1 2 3 4 (5)

Préparation intervenante : avec la structure
1 2 3 4 (5)

Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) : 1 2 3 4 (5)

Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) : 1 2 3 4 (5)

Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) : 1 2 3 4 (5)

Malgré le peu de temps qu'il nous restait M^r VOLAND a su intéresser les enfants (marionnettes, jumelles), ses explications étaient adaptées et claires. Il a pris le temps de répondre aux questions des enfants. Il a fait une partie du trajet à pied pour nous rejoindre, afin que nous ayons plus de temps à passer avec lui.
Autres remarques : ~~il~~

Notre bus avait 30 min de retard pour nous récupérer à l'école, en plus le chauffeur n'a pas voulu nous déposer à la base maritime. Avec des enfants de maternelle nous avons dû marcher 1h aller-retour pour rejoindre le lieu de rendez-vous. ~~Il~~ Il ne nous restait que 30 min pour profiter des explications de M^r VOLAND.
Les enfants et les adultes sont repartis déçus et frustrés.



Fiche d'évaluation par les professeurs

Informations générales sur le projet

Nom de l'école-collège-lycée / Commune : **Collège Paul Langevin ELNE**
Noms des professeurs : **Mme BENDJOUHER / Mme LORIATO (accompagnatrice)**
Niveau de la classe / Effectifs : **6ème7**
Nom du projet : **Vivre le Conte**
Année scolaire : **2022-2023**
Nom de la structure intervenante : Groupe Ornithologique du Roussillon
Animateur : Bruno VOLAND

Projet pédagogique

Les objectifs généraux du projet vous semblent-ils atteints ? **Les objectifs concernant l'environnement ont été atteints ; néanmoins en ce qui concerne le conte, ils ne l'ont été que partiellement en raison des conditions météorologiques (beaucoup de vent) et du manque de temps sur le site.**

Les interventions et les sorties ont-ils permis de traiter la thématique comme vous le souhaitez ? **Partiellement, en raison des causes évoquées plus haut**

Les activités (contenus, outils) étaient-ils adaptées au niveau de la classe ? **Oui, elles l'étaient et les élèves y ont trouvé de l'intérêt ; de rares élèves n'ont pas accroché au thème, les autres au contraire auraient aimé observer les oiseaux plus longtemps avec les jumelles, ou encore des loupes. La plupart a apprécié cette sortie dans la nature hors-cadre scolaire.**

La programmation (calendrier, rythme) a-t-elle été satisfaisante ? : **les horaires demandés ont été respectés pour le départ, en revanche l'heure de retour ayant été avancée d'une demi-heure par rapport à ma demande initiale, nous avons finalement eu trop peu de temps sur place pour travailler oralement le conte en extérieur.**

Les élèves ont-ils développé de nouveaux acquis (savoirs, connaissances, compétences, comportements...) ? : **La sortie a été bénéfique pour la classe grâce à la découverte du lieu et l'observation de la nature ; des oiseaux et du comportement des animaux en général (changement de l'écosystème en raison des problèmes climatiques). Par cette découverte, les élèves ont davantage pris conscience des enjeux climatiques et ont été sensibilisés de manière concrète à la question de la sécheresse et de ses conséquences.**



Que pensez-vous du site choisi pour la sortie ? : **l'idée étant de découvrir un environnement naturel inspirant pour le conte et permettant une sensibilisation aux questions écologiques, le lieu était intéressant. Les élèves ont eu le privilège d'y avoir accès sans la présence d'autres classes ou de personnes extérieures. Ce lieu calme et reposant a permis de partager un moment agréable avec la classe ; les élèves ont trouvé la sortie « sympathique » et en ont été très contents, malgré les inconvénients du vent lors d'une sortie scolaire.**

Points positifs du projet : - **l'environnement naturel en lien avec le thème choisi pour le travail du conte (« La Nature »)**

- **la présence d'un spécialiste des oiseaux qui apporté de nouvelles connaissances aux élèves et leur a appris à contempler les merveilles de la nature en prenant le temps de l'observer**

- **le fait que la sortie se fasse dans un environnement protégé et isolé : cela a aussi été l'occasion de développer lors de cette sortie des compétences civiques (écoute de l'autre, respecter le silence et la nature)**

- **la sensibilisation aux problèmes climatiques qui appelle aussi à des compétences civiques**

Points négatifs du projet : - **le manque de temps qui donne l'impression de ne pas être allés au bout de la séance et de n'avoir pas pu réalisé tous les objectifs**

Mais l'impression générale reste très positive

Suggestions : **une sortie sur une journée avec découverte du lieu et observation le matin, puis un atelier « Conte » d'une ou deux heures l'après-midi aurait été plus profitable.**

Évaluation

Indices de satisfaction (entourez ou surlignez) :

1 – Très peu satisfaisant 2 – Peu satisfaisant 3 – Assez satisfaisant
4 – Satisfaisant 5 – Très satisfaisant

Coordination générale : 1 2 3 4 5

Intérêt (thématique, activités) : 1 2 3 4 5

Préparation avec la structure intervenante : 1 2 3 4 5

Interventions pédagogiques (déroulement, contenus) : 1 2 3 4 5

Outils pédagogiques (type, intérêt, adaptation au niveau) : 1 2 3 4 5

Compétence intervenants (pédagogiques, techniques, relationnelles) : 1 2 3 4 5

Autres remarques :